

O DATĂ COMEMORATIVĂ NECESARĂ ȘI UTILĂ:

ZECE ANI DELA MOARTEA LUI CONSTANTIN PAPANACE

—Ionel ZEANA—

La 7 Aprilie a.c. s'au împlinit 10 ani dela moartea lui Constantin Papanace, personalitate marcantă nu numai în cadrul Mișcării Legionare, dar și în cadrul ramurei macedo-române, ale cărei aspirații și interese le-a apărut consecvent cu fermitate și curaj până când a închis definitiv ochii. Cu acest prilej, socotim că ar fi o condamnabilă neglijență și ingrăditudine din partea celor care l-au cunoscut, să nu evocăm cu pietate și recunoștință această luminoasă figură a Românilor macedoneni din munții Pindului, care, în ciuda vitregilor condiții istorice, s'a afirmat nu numai ca o personalitate politică legionară, dar și ca gânditor, publicist, scriitor și cărturar de înaltă înținută morală și intelectuală.

Născut la 15 Septembrie 1904 la Veria, străvechiul oraș macedonean aflat atunci sub ocupația turcească, Constantin Papanace a respirat încă de copil atmosfera familială de mare puritate și austeritate morală, precum și de fervent patriotism românesc. Bunul său, preotul stavrofor Atanasie Papanace, părinte bisericii grecească în care slujise până atunci și promovând cu curaj oficierea slujbei în limba strămoșească, a căzut victimă, printre primele jertfe, pe altarul românismului, fiind împușcat în plină stradă la Veria, în 1906, în timp ce mergea la biserica românească, de către o bandă de antași greci, care prin violență și teroare, căuta să înnăbușe mișcarea de redeschitare națională a

Românilor macedoneni începută încă din pragul celei de-a doua jumătăți a secolului trecut.

După absolvirea Școlii Comerciale Române din Salonic, în 1925, Constantin Papanace sosește singur în România (familia se va repatria mai târziu colonizându-se în Cadrilater), înscriindu-se la Academia Comercială din București, pe care o absolvă cu succes, fiind unul din fruntașii generației sale. Ca funcționar public la diferite bănci și ca administrator financiar în Capitală și la Călești, a fost în mod deosebit apreciat de superiorii săi, printre care și marele economist Virgil Madgearu, pentru competența, cinstea și corectitudinea lui exemplare.

În 1930, împreună cu un

grup de studenți aromâni fruntași: Iancu Caranica-Nicadorul, Sterie Ficata, Grigore Pihu, Gheorghe Ghișea, Sterie Duliu, Marmali, ș.a. fiind arestat în urma unei manifestații studențești, a făcut cu noștință în duba poliției cu Corneliu Zelea Codreanu, șeful Mișcării Legionare. Din acel moment întregul grup a devenit legionar până la moarte, cu convingerea nestrămutată că în perioada postbelică de iremediabilă corupție politicianistă numai Capitanul și Mișcarea Legionară reprezintă singura cale de renaștere națională și singura șansă de salvare a tuturor Românilor din afara granițelor României Mari și, în special, a celei mai îndepărtate și mai oropsite ramuri a neamului românesc: Aromânii din Peninsula Balcanică.

Împreună cu prietenul său cel mai bun, scriitorul și dinamicul Iancu Caranica-Nicadorul, a scos în 1931 ziarul "Buciumul", apoi "Armatolii" (1932-33) în care apăra interesele vitale ale coloniștilor macedo-români din Cadrilater și ale Românilor macedoneni din statele balcanice supturi unor măsuri de persecuție și de desnaționalizare forțată.

Ales deputat de Caliacra în 1937, pe listele partidului "Totul pentru Țară" a deținut, în vara fierbinte a lui 1938, funcția de șef al Comandamentului legionar din prigoană, până la evadarea prof. Vasile Cristescu, căruia i-a predat-o în toamna aceluiași an. După asasinarea lui Vasile Cristescu, pentru a scăpa de furia sângeroasă prigoane dezlănțuite de dictatura sclerată a regelui Carol II și a estropiatului Armand Călinescu, s'a refugiat în Martie 19 în Germania până în Septembrie 1940, când, în cursul guvernării antonescane-legionară, a deținut postul de subsecretar de stat la ministerul de finanțe, pe care l-a condus efectiv, ministru fiind un liberal georgist (Alexeanu) impus de Ică Antonescu. După tristele evenimente din 21-23 Ianuarie 1941, s'a refugiat din nou în Germania unde i-a fost dat să guste și din amărăciunea lagărelor naziste dela Dachau și Buchenwald, unde a resimțit și durerea pierderii fratelui său mai mic, Gheorghe Papanace, omorât în timpul unui bombardament al aviației anglo-americane, la 24 August 1944. După căderea Vienei, s'a refugiat în Italia, stabilindu-se în localitatea Salo de pe malul lacului Di Garda.

Atât în primul, cât mai ales în cel de-al doilea exil politic, Constantin Papanace a desăfurat o vastă activitate practică și publicistică, dedicată atât Mișcării Legionare cât și problemei macedo-române. Aflându-se în lagărul nazist, a înaintat autorităților germane un amplu memoriu asupra situației Aromânilor din Peninsula Balcanică. Ca refugiat politic în Italia, a desăfurat o amplă și neobosită activitate publicistică, colaborând la prestigiosul ziar "Corriere della Sera",

precum și la altele din Roma, Milano, Brescia etc., informând prin articole, memorii, broșuri, conferințe și rapoarte susținute la diferite congrese și reuniuni internaționale, forurile politice occidentale și chiar Secretariatul general al O.N.U. (U Tant), asupra situației dramatice a elementului românesc din Macedonia, în special a celui din Macedonia grecească, din Tesalia și Epir, unde locuiește grosul acestei populații românești autohtone. Intervenția lui fermă și curajoasă, în Aprilie și Mai 1951, s'a soldat cu trimiterea unei Comisii din partea O.N.U. în Grecia, pentru verificarea situației semnalate. Acest gest a iritat atât de mult cercurile politice sovietice din Atena, încât guvernul grec a cerut guvernului italian, pur și simplu, extradarea lui Constantin Papanace, acuzându-l fantasmagoric de instigații și de crime de război împotriva statului elen. Din fericire și spre cinstea sa, guvernul italian nu a satisfăcut cererea absurdă a guvernului elen.

Cu riscurile expulzării sale din Italia, Constantin Papanace a inițiat publicarea, în două volume succesive a "Noului Album Macedo-Român", sub auspiciile Institutului Român din Freiburg, Germania, lucrare impozantă la care a obținut colaborarea unor nume prestigioase de savanți și de oameni politici români și străini. Pentru menținerea conștiinței treze a Românilor din statele balcanice, a întreținut contacte strâns, prin curieri și prin corespondență asiduă, cu numeroși Aromâni de acolo și din lumea întreagă, pentru care în 1952 a publicat "Mica Antologie Aromânească", pe fondul celei a lui Tache Papahagi, cu un amplu studiu introductiv, istoric și lingvistic, și cu o prefață în dialectul aromân.

În "Noul Album Macedo-Român", Constantin Papanace a publicat două studii importante: "Fermentul Aromân", în vol. I și "Geneza și evoluția conștiinței naționale la Macedo-Români", în vol. II, în anul 1965, cu ocazia centenariului primei școli românești înființate în Macedonia sub Turcii păgâni și imperialiști care s'au dovedit a fi mult mai toleranți decât toate statele balcanice așa-zise creștine și democratice, care calcă în picioare, cu nerușinat cinism, cele mai elementare drepturi ale omului și ale minorităților etnice.

Arhiva lăsată de Constantin Papanace conține numeroase alte studii și

lucrări în manuscris sau dactilografiate, consacrate problemei macedo-române, dintre care menționăm în treacăt: "Reflexii asupra destinului istoric și politic al Aromânilor", "L'origine et la conscience nationale des Aroumains (La terre grecque en Macédoine) (1955), "Pro Balcanica" (Considerations sur l'union balkanique et la solution des problèmes litigieux de ce secteur européen) etc.

Toate aceste lucrări, care sunt de o covârșitoare actualitate și importanță pentru elementul nostru amenințat cu pierderea în scurt timp, dacă nu se iau măsuri urgente de protecție, atestă cât de mult îl preocupă soarta disperată a fraților săi din Peninsula Balcanică, supuși unui adevărat etnocid nu numai în statele cu regim comunist, dar și în Grecia pretins democratică, care se fâlește cu moștenirea antică Ellade, patria democrației. De altfel, toate manuscrisele lui Constantin Papanace referitoare la problema aromână sunt atât de interesante, bine documentate, scrise judicios și obiectiv și, pe deasupra, solid argumentate, încât merită să fie publicate integral.

Debutul în România s'a făcut anul trecut când a apărut la Editura Brumar din Timișoara, lucrarea cu caracter politic și sociologic, "Spre o democrație social creștină", consacrată problematicii legionare. Cartea a bucurat de un mare succes, îmbogățind doctrina legionară. Acum se află în curs de apariție la aceeași editură, "Geneza și evoluția conștiinței la Macedo-Români", o lucrare cu caracter istoric și critic, de vastă erudiție, consacrată problematicii macedo-române. Această carte are o valoare imensă și ea va deveni o carte de referință, egală dacă nu chiar superioară studiilor consacrate acestei probleme de numeroși cercetători străini și români, savanți prestigioși ca G. Weigand, Tomaschek, și academicienii români George Murnu (Vlahia Mare) și Theodor Capidan (Macedo-Români). Din tot ce am cercetat până acum în imensa lui arhivă, această lucrare pare a fi opera fundamentală asupra problemei aromâne.

Iată de ce evocarea acestor figuri ilustre a Românilor macedoneni, la zece ani dela trecerea lui în veșnicie, am scotit-o nu numai ca o simplă datorie de pioasă aducere aminte și de recunoștință, dar, în împrejurările actuale, și necesară și extrem de utilă pentru toți cei care gândesc și simt românește.



NĂSTASE PĂRLEA
1911 - 1995

Soția Georgeta, copiii Lidia și Silviu împreună cu întreaga familie, anunță îndurerată stingerea din viață a celui care a fost un soț și tată exemplar și un adevărat patriot anticomunist român.

DESLOGOSIZAREA FIINȚEI UMANE

Urmare din pag. 9

Înțeleg dezamăgirea lui Camilian Demetrescu. A înțeles "Marea absență", a sesizat o "criză a culturii spirituale". Dar unde? La intelectuali care s'au rupt de "Biserica țărănilor" pentru că la modă era "modernismul" de a fi ateu, agnostic, gnostic, transcendentalist, bahaist, pe scurt orice pentru a dovedi că ești "străin". Intelectualitatea, la care se referă Camilian Demetrescu, nu constituie un pericol pentru destinul și destinația neamului. Neamul e candela dela Putna care nu s'a stins ori cât au încercat tot felul de "străini" să o șteargă de pe fața pamântului cu Putna cu tot.

Pământul românesc este patria, însemnând țara a lui "patres", cei care au "plecat la cer" și ne-au lăsat-o ca moștenire a cerului de a descoperi Impăria Cerurilor. Idealul conducătorului de neam nu era regele ce își trăgea coroana pe cap, ci sfântul care în numele neamului o dăruiește lui Hristos.

Nu vreau să fiu înțeles greșit. Eu nu neg absolut nimic din admirabila apologie a lui Camilian Demetrescu și chirurgicalele argumente de disecție a unor idei-cadavre, ci doar să-i inspir încredere și optimism pe care numai Biserica poate să ni le ofere. Zice psalmistul: "Nu va nădăduiți în boieri, în fiii oamenilor, întru care nu este mântuirea." În alte cuvinte, apa trece, pietrele rămân.

Am fi complet greșiți și orbi dacă nu am vedea pericolul de spiritualitate "laică", spiritualitate fără suflare, care ne amenință și ale căror simptome de ebola pe care le sesizează Camilian Demetrescu printr'un diagnostic precis.

Să luăm un exemplu dintre cărturarii pe care s'au urmeze neamul. Constantin Noica a format o întreagă școală de ucenici dintre cele mai subțiri condeie. Ca o mărturisire, și eu am fost vrăjbit de maestrul, dar era ceva care mă reținea să mă declar noician. Cât de frumos vorbește despre "rost", "rostrire", "rostrire românească", dar așteptam curajul, după docta analiză a lui "în + spre" (în spre ce?) ca filosof să mă ducă la Logosul - Hristos, după cum un poet ca Paul Claudel m'a luat de mână și m'a dus până la "Un poet în fața Crucii". La fel Peggy ori Thomas Merton.

Acum încep să-mi dau seama de acel ceva ce mă inhiba de a deveni noician. Undeva Noica mă lăsa suspendat în aer. Cei care au avut acces la tot ce a scris comentează precum Demetrescu: "Jurnalul" dela Păltiniș exercită fără ideoală o vrajă. Dar vraja e lucidă, pentru mine. Mă fascinează și mă pune în alarmă. Neavând de ce să mă autocenzurez, mărturisesc că citindu-l, mi-a sărit în minte ca o lăcustă, trimiterile lui Powells din "Le matin des magiciens", la grupul "Thule" dela inculturile nazismului, care cultiva în enacur ermetic lecturi sistematice din Platon. Mereu același Platon (drag lui Noica) cu așa Politeia, arhetipul republicii Utopia reluată de Thomas Moore în renaștere. Recitind-o, nu poți să nu ai fiorul de gheață al asocierii cu acel nazism avant la lettre

care triumfă în Sparta și la care trăgea cu ochiul tânărul Platon. Chiar de el aveam nevoie sub dictatură? Să nu fi înțeles filosoful nostru că Politeia era modelul de bază al utopiilor totalitare?"

În prefața "Jurnalului dela Păltiniș" Noica precizează că: "Paginile ce urmează pot fi înțelese drept un model laic al tipului de căutare care se petrece pe baza unei prealabile găsiri." În acest context Camilian Demetrescu observă, cu bună dreptate, că în "sistemul de așteptări" nu este loc pentru Dumnezeu, pentru că "găsirea" lui Dumnezeu înălțurându-l nostru contează ca rost al căutării, și "inițierea culturală", adică o emancipare spre Absolut prin conceptele culturii.

Pentru Noica, dintre cele nouă muzee ale Grecilor, cea mai importantă e Mnemosyne (care "îți amintește ceea nu ai știut niciodată"), concept platonian care se referă la experiența preuranică a spiritului înainte de intrupare.) Ea te vindecă, eu aș zice te tămăduiește, fiind cultura însăși dându-ți uitarea cea bună a eului individual. Demetrescu ar fi de acord cu această terapie prin care cultura te poate tămădui prin uitare, dar cu o condiție esențială, ca aceasta să nu fie o evadare din realitatea ousianică a vieții dar pentru Noica "vindecarea înseamnă ieșirea din viața simplă, evadarea din etic, din "bunătatea prostească" la moralele creștine, care te pierde, înseamnă dorința de salvare absolut separat de celălalt. O formă de Nirvana a conceptelor pure, de misticism al raștunii, diametral opus ideii de Paradis creștin, care este o împlinire etică."

Creștinismul ca spiritualitate atacă imensele cetăți ale întrebărilor fără de răspuns: ce este omul, de unde vine și unde merge, ce este viața, ce este moartea, există un "dincolo", ce este răul, ce este binele, ce e suferința?

După ce Noica ne pune la colț pe toți cei care asociem spiritualitatea cu sufletul sau Sufletul Spiritului rusalin ne ametește cu "modelul laic" al "tipului de căutare". Și de aici începe ridicolul omului care cu rea credință ocolește filosofice Adevărul. Parcă nu-mi vine să cred că un Noica, marele Noica, să se exprime așa de cinic. "Suferința nu interesează filosofia... Bunătatea există în ordinea sufletului... Filosofia nu se ocupă de tot ce există ci numai de ceea ce este cu adevărat... Dacă vin cu binefăcătorism termin prin a nu mai salva individualul... Indiferența mântuirii generale e de fapt un imens dispreț; ea ofensează umanitatea, lăsând-o în colțul ei nediferențiat. Religia care se ocupă de ordine... nu va arăta niciodată cine este și cine nu este om..." (apud Camilian Demetrescu, p.56).

Și exemplele se pot continua. Tocmai de aceea eseu lui Camilian Demetrescu trebuie nu numai citit, ci studiat cu creionul în mână. Pentru că exemplele aduse vorbesc de o deslogosizare a ființei umane ca izgonire a omului din ființialul teandric.

Dumitru ICHIM